



Central Asian Research  
Institute on Corruption  
and Money Laundering



**АГУПКР**

## **SYLLABUS**

# **МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

**2020/21**

## Содержание модуля

<b>Наименование модуля</b>	«Методология проведения исследований в сфере противодействия коррупции»
<b>Язык обучения</b>	Русский
<b>Лектор/эксперт</b>	Оксана Гус
<b>Цель модуля</b>	Целью данного курса является научить участников исследовать коррупцию; ориентироваться в сильных и слабых сторонах отдельных теоретических подходов и методов исследования коррупции; развить навыки конструктивно критиковать существующие исследования. Целью курса также является научить участников эффективно работать с научной литературой и улучшить навыки написания академического текста, а также разработать дизайн собственного исследования и провести его.
<b>Задачи модуля</b>	3 письменных работы, включая одну контрольную работу.
<b>Краткое описание модуля</b>	Данный курс является интерактивным и рассчитан на аналитиков-практиков, а также аспирантов, которые планируют научно исследовать коррупцию. Основной тематический фокус курса - теории и дизайн для исследования коррупции.
<b>Место проведения</b>	Онлайн (Zoom).
<b>Даты проведения модуля</b>	13.10.2020 - 3.11.2020

# ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ РАСПИСАНИЕ

№	Неделя	Время	Наименование темы	Форма занятия
1	1 (13.10.2020)	18.20 - 19.40	Роль теорий в прикладных исследованиях и их практическая ценность. Экономический подход.	Интерактивная лекция
2	1 (13.10.2020)	19.50- 21.10	Исследование коррупции через призму теории принципала-агента и теории рационального действия. Дилемма заключенных.	Интерактивная лекция
3	1 (14.10.2020)	18.20 - 19.40	Политологический, социологический и культурологический подходы.	Интерактивная лекция
4	1 (14.10.2020)	19.50- 21.10	Политология: фокус на структуру, институты, процессы, правила; Этнология: фокус на культуру, обычаи, неформальные правила; Социология: роль дискурса и интерпретаций.	Интерактивная лекция
5	2 (20.10.2020)	18.20 - 19.40	Основные составляющие исследования. Разработка научной проблемы исследования. Стратегии определения научного «пазла» исследования.	Интерактивная лекция
6	2 (20.10.2020)	19.50- 21.10	Роль научного вопроса в исследовании, примеры основных вопросов в исследовании коррупции; разработка аналитического вопроса исследования. Упражнения.	Интерактивная лекция
7	2 (21.10.2020)	18.20 - 19.40	Определения и измерения коррупции. Принципы разработки определения коррупции и критические подходы к их использованию.	Интерактивная лекция
8	2 (21.10.2020)	19.50- 21.10	Операционализация и индикаторы. Концептуализация и операционализация - мостик между абстрактным и конкретным.	Интерактивная лекция
9	3 (27.10.2020)	18.20 - 19.40	Дизайн сравнительного исследования. Кейс-стади и «лучшие практики»; Стратегии выбора кейсов.	Интерактивная лекция
10	3 (27.10.2020)	19.50- 21.10	Сравнительный анализ исследования.	Интерактивная лекция
11	3 (28.10.2020)	18.20 - 19.40	Структура аналитического документа. Разница между аннотацией, резюме и вступлением.	Интерактивная лекция
12	3 (28.10.2020)	19.50- 21.10	Структура и стиль аннотации; Стратегии касательно названия.	Интерактивная лекция
13	4 (3.11.2020)	18.20 - 19.40	Искусство убедительной аргументации. Структура аргумента; Структура абзаца и раздела.	Интерактивная лекция
14	4 (3.11.2020)	19.50- 21.10	Формальные составляющие документа; Вёрстка и визуализация.	Интерактивная лекция
<b>Всего аудиторных часов</b>				

# ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**По окончании модуля слушатель будет:**

## **ЗНАТЬ:**

- ◆ Как выбрать фокус исследования и аргументировать его выбор;
- ◆ Как сделать собственное исследование актуальным и применимым на практике;
- ◆ Какие междисциплинарные теоретические подходы актуальны в сфере антикоррупции;
- ◆ Какая специфика разных подходов к измерению коррупции;
- ◆ Что такое операционализация и как подобрать наиболее релевантные индикаторы в рамках исследования;
- ◆ Как провести качественный кейс-стади и какой стратегии выбора кейсов в сравнительном исследовании необходимо придерживаться;
- ◆ Какие существуют ключевые составляющие аналитического документа;
- ◆ Как разработать убедительную аргументацию.

## **УМЕТЬ:**

- Эффективно использовать теории в прикладных исследованиях в сфере антикоррупции;
- Различать политологический, социологический и культурологический подходы к изучению коррупции и умело оперировать ими в исследовании;
- Определять аналитическую проблему и вопросы исследования;
- Проводить операционализацию и концептуализацию исследования, а также эффективно работать с индикаторами в рамках исследования;
- Измерять коррупцию и эффективность антикоррупции;
- Разрабатывать дизайн сравнительного исследования;
- Четко очерчивать объект исследования;
- Убедительно выстраивать аргументацию;
- Последовательно структурировать аналитическую публикацию.

## **ОВЛАДЕЕТ НАВЫКАМИ:**

Написания собственного дизайна исследования в сфере противодействия коррупции;

- Составления научной проблемы исследования, а также стратегии определения научного «пазла» исследования;
- Проведения операционализации, концептуализации и подбора индикаторов для измерения коррупции;
- Эффективного выбора кейсов и проведения кейс-стади;
- Составления эффективной и понятной структуры аналитического документа;
- Убедительной аргументации собственного исследования.

# ФОРМЫ ОЦЕНКИ СЛУШАТЕЛЕЙ

Вид работы	Макс. Бал, %
Письменная работа «Мемо: Обоснование собственного исследования на основе критического обзора литературы»	40
Письменная работа «Дизайн исследования»	40
Письменная работа «Аннотация к исследованию»	20
За письменные работы и/или активное участие на занятиях можно получить бонусные баллы	бонус max 10

## Система оценки знаний

Оценивание знаний будет проходить по 100 балльной системе, где:

0-55	“неудовлетворительно”	Не проходной балл
55-70	“удовлетворительно”	Проходной балл
70-85	“хорошо”	Проходной балл
85-100	“Отлично”	Проходной балл

## Критерии оценивания:

**Критерии оценивания письменного задания 1 «Мемо: критический обзор литературы» (дедлайн выполнения работы – 27 октября 2020 г., до 23:59 (GMT+6)).**

Критерий	Макс. Бал 40
Тексты для анализа внимательно выбраны и аргументированы с точки зрения «базовости» для конкретного текста	10
Присутствует критический обзор, а также сравнение аналитических проблем, вопросов, теоретических подходов авторов	5
Обоснование комментариев к дизайну исследования, аргументация касательно оценки убедительности авторов	5
Аналитическая проблема к собственному исследованию разработана и обоснована последовательно, в «диалоге» с проанализированной литературой	10
Эмпирический и/или теоретический вклад исследования логично выведен на основе проанализированной литературы	5
Придерживание формальных требований	5

## 2. Критерии оценивания письменного задания 2 «Дизайн исследования» (дедлайн выполнения работы – 17 ноября 2020 г., до 23:59 (GMT+6)).

Критерии оценивания	Макс. Бал 40
Аналитическая проблема четко сформулирована, оригинальная, соответствует актуальной дискуссии в профессиональной литературе (сама дискуссия коротко подsumмирована, недочёты выявлены)	5
Аналитический вопрос отвечает проблеме, четко сформулирован, является аналитическим, а не описательным, определяет причинно-следственную связь	5
Дизайн базируется на четко определенном и обоснованном теоретическом подходе	5
Проведено концептуализацию / операционализацию предмета исследования, системно изложены взаимосвязь между теоретической концепцией, которая опирается на понятие и эмпирические данные, которые будут использоваться для анализа	5
Выбор методологии (методы сбора и анализа данных, определения данных) обоснован и полностью соответствует вопросу исследования	5
Структурированное изложение содержания, аргументация убедительна и логична, употребление профессиональной терминологии является уместным	5
Уместное использование профессиональной литературы, корректное цитирование и оформление библиографии	5
Правописание на высоком уровне, ошибки отсутствуют, соблюдение формальных требований к оформлению работ	5

## 3. Критерии оценки письменного задания 3 «Аннотация» (дедлайн выполнения работы – 17 ноября 2020 г., до 23:59 (GMT+6)).

Критерии оценивания	Макс. Бал 20
Аннотация соответствует структуре (представляет аналитическую проблему, вопрос, дает понимание методологического подхода и ожидаемых результатов или гипотез, имеет целью проверить исследование)	15
Аннотация отражает содержание дизайна исследования (например, не представляет идею или методологию, которая не обсуждается в дизайне)	5

### Экстра-баллы:

Дополнительные баллы в рамках курса можно получить за письменные работы и/или активное участие на занятиях (максимум 10 дополнительных баллов).

## Основные правила и требования:

- Подготовка дизайна собственного исследования, выполнение письменных работ;
- Участие в обсуждениях;
- Регулярное посещение.

## Задания для самостоятельных работ:

В рамках данного курса участникам будет необходимо подготовить дизайн собственного исследования, а также выполнить ряд письменных работ.



## **ПЛАН КУРСА**

# **МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

# ТЕМА 1.

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КОРРУПЦИИ, Ч.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД.

### ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Роль теорий в прикладных исследованиях и их практическая ценность. Экономический подход;
- ◆ Исследование коррупции через призму теории принципала-агента и теории рационального действия. Дилемма заключенных.

### ■ Краткое содержание лекционного материала

В рамках данной темы студенты получают введение к наиболее актуальным теоретическим подходам в сфере изучения феномена коррупции. В частности, будет рассмотрена роль и значение современных теорий с точки зрения их использования в прикладных исследованиях в сфере противодействия коррупции. Вторая часть темы будет посвящена такому междисциплинарному подходу к изучению коррупции, как экономический. В рамках данного подхода будут рассмотрены особенности базовых теорий, в частности, теории принципала-агента, теории рационального действия, а также дилеммы заключенных. В ходе лекции студенты узнают специфику понимания/интерпретации коррупции как явления сквозь призму теорий в рамках экономического подхода, а также изучат прогнозируемые последствия коррупции для общества и возможный антикоррупционный инструментарий согласно данному теоретическому фрейму.

### ■ Литература и источники:

- ▶ Ledeneva, Alena, Roxana Bratu, and Philipp Köker. "Corruption Studies for the Twenty-First Century: Paradigm Shifts and Innovative Approaches." *Slavonic & East European Review* 95, no. 1 (2017): 1–20.
- ▶ Andvig, Jens Christopher, and Odd-Helge Fjeldstad. "Corruption: A Review of Contemporary Research." Bergen: Chr. Michelsen Institute, Development Studies and Human Rights, 2001. Chapter 6-8.
- ▶ Клитгаард, Р. в: Omarov, M. N, and Meždunarodnyj Institut Strategičeskich Issledovannj (Biškek). *Problemy bor'by s korrupciej v Kyrgyzstane*. Biškek, 2004.

---

■ Дополнительная литература находится в приложении.

---



## ТЕМА 2.

# МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КОРРУПЦИИ, Ч.2. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ.

### ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Политологический, социологический и культурологический подходы;
- ◆ Политология: фокус на структуру, институты, процессы, правила; Этнология: фокус на культуру, обычаи, неформальные правила; Социология: роль дискурса и интерпретаций.

### ■ Краткое содержание лекционного материала

В рамках данной темы будут рассмотрены такие базовые подходы к изучению коррупции, как политологический, социологический и культурологический. В частности, будет рассмотрена роль и значение каждой теории с точки зрения их использования в прикладных исследованиях в сфере противодействия коррупции. В рамках политологического подхода будет очерчена роль политической системы, институтов, процессов и формальных правил в рамках социально-политического устройства общества и их влияния на интерпретацию причин возникновения, форм выражения и последствий коррупции. В рамках социологического подхода, акцент будет сделан на роль преобладающего дискурса, а также его интерпретаций субъектами общества. В свою очередь, культурологический подход позволит слушателям посмотреть на явление коррупции сквозь призму культуры, обычаев и неформальных правил.

### ■ Литература и источники

- ▶ Ledeneva, Alena, Roxana Bratu, and Philipp Köker. "Corruption Studies for the Twenty-First Century: Paradigm Shifts and Innovative Approaches." *Slavonic & East European Review* 95, no. 1 (2017): 1–20.
- ▶ Andvig, Jens Christopher, and Odd-Helge Fjeldstad. "Corruption: A Review of Contemporary Research." Bergen: Chr. Michelsen Institute, Development Studies and Human Rights, 2001. Chapter 4-5.
- ▶ Cramer, Bert. "Kyrgyzstan's Informal Settlements: Yntymak and the Emergence of Politics in Place." *Central Asian Survey* 37, no. 1 (January 2, 2018): 119–36. <https://doi.org/10.1080/02634937.2017.1327421>
- ▶ Huss, O. (2018) Corruption, Crisis, and Change: Use and Misuse of an Empty Signifier. In *Crisis and Change in Post-Cold War Global Politics*, edited by Erica Resende, Dovilė Budrytė, and Didem Buhari-Gulmez, 97–128. Cham: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-78589-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-78589-9_5)

# ТЕМА 3.

## ОСНОВЫ ДИЗАЙНА ИССЛЕДОВАНИЯ: ЧТО ИНТЕРЕСНОГО В ИССЛЕДОВАНИИ И КАК ЭТО АРГУМЕНТИРОВАТЬ?

### ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Основные составляющие исследования. Разработка научной проблемы исследования. Стратегии определения научного «пазла» исследования;
- ◆ Роль научного вопроса в исследовании, примеры основных вопросов в исследовании коррупции; разработка аналитического вопроса исследования.
- ◆ Упражнения.

### ■ Краткое содержание лекционного материала

В рамках данной лекции будут рассмотрены основы дизайна исследования в сфере антикоррупции – его особенности, ключевые аспекты и составляющие. В частности, студенты получат исчерпывающую информацию о том, как разрабатывать научную проблему исследования, а также о том, какие существуют стратегии определения научного «пазла» исследования. Во второй части темы внимание будет уделено формулированию научного вопроса. Студенты ознакомятся с примерами разработки аналитических вопросов в сфере изучения коррупции, а также будут иметь возможность опробировать полученные знания на практике в ходе выполнения подготовленных лектором упражнений.

### ■ Литература и источники

- ▶ Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications. Chapters 3, 5, 7;
- ▶ Young, Eoin, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapters 5, 6.

---

---

---

# ТЕМА 4. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ИНДИКАТОРЫ КОРРУПЦИИ. СТРАТЕГИИ ИЗМЕРЕНИЯ КОРРУПЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИИ.

## ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Определения и измерения коррупции. Принципы разработки определения коррупции и критические подходы к их использованию;
- ◆ Операционализация и индикаторы. Концептуализация и операционализация - мостик между абстрактным и конкретным.

## ■ Краткое содержание лекционного материала

Данная тема раскрывает вопрос определений, а также процесс операционализации и включения индикаторов в исследование в сфере антикоррупции. В первой части лекции будет рассмотрен вопрос определения и измерения коррупции, а также ключевых подходов к их использованию. Во второй части слушатели узнают, для чего необходимо проводить операционализацию и концептуализацию на этапе создания дизайна исследования, а также что собой представляет данная процедура с точки зрения обработки данных.

## ▸ Литература и источники

- Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications. Chapter 1, 2
- Andvig, Jens Christopher, and Odd-Helge Fjeldstad. "Corruption: A Review of Contemporary Research." Bergen: Chr. Michelsen Institute, Development Studies and Human Rights, 2001. Chapter 2-3.

# ТЕМА 5. ДИЗАЙН СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

## ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Дизайн сравнительного исследования. Кейс-стади и «лучшие практики»;
- ◆ Стратегии выбора кейсов;
- ◆ Сравнительный анализ исследования.

## ■ Краткое содержание лекционного материала

В рамках данной темы будет рассмотрен такой вид дизайна исследования, как сравнительный. В рамках изучения сравнительного дизайна научного исследования в сфере антикоррупции, слушатели узнают про актуальные возможности и специфику использования кейс-стади как метода, а также овладеют стратегией выбора конкретных кейсов для собственных аналитических работ и сравнительных исследований.

## ■ Литература и источники

- ▶ George, A., & Bennett, A. (2011). Case Study and Theory Development in the Social Sciences. MIT Press. Chapter 4-6

---

---

---

# ТЕМА 6.

## КЛЮЧЕВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА.

### ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Структура аналитического документа. Разница между аннотацией, резюме и вступлением;
- ◆ Структура и стиль аннотации. Стратегии касательно названия.

### ■ Краткое содержание лекционного материала

Данная тема будет посвящена обзору структуры аналитического документа. Особое внимание будет уделено таким структурным компонентам, как аннотация, резюме и вступление. В ходе рассмотрения данной темы, слушатели научатся структурировать собственный аналитический документ согласно международным стандартам, выбирать правильный стиль аннотации, а также стратегически формулировать названия исследования для разных целевых аудиторий, аналитических журналов и научных конференций.

### ■ Литература и источники

- ▶ Young, Eoin, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapters 5.4, 5.5;
- ▶ Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications. Chapter 5.

# ТЕМА 7.

## ИСКУССТВО УБЕДИТЕЛЬНОЙ АРГУМЕНТАЦИИ. ВИЗУАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ТЕКСТА.

### ■ План занятия: Интерактивная лекция

- ◆ Искусство убедительной аргументации. Структура аргумента. Структура абзаца и раздела;
- ◆ Формальные составляющие документа. Вёрстка и визуализация.

### ■ Краткое содержание лекционного материала

В рамках данной темы фокус будет перенесен на визуальную структуру текста и роль убедительной аргументации в исследовании. В частности, будет рассмотрена структура аргумента в исследовании, а также структура абзаца и раздела. Вторая часть лекции будет посвящена таким формальным аспектам подготовки аналитического документа, как его верстка, а также визуальные и графические составляющие исследования.

### ■ Литература и источники

- ▶ Young, Eoin, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapter 5

---

---

---

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Индивидуальное задание № 1.

Письменная работа «Мемо: Обоснование собственного исследования на основе критического обзора литературы».

Дедлайн выполнения работы – 27 октября 2020 г., до 23:59 (GMT+6).

Индивидуальное задание № 2.

Письменная работа «Дизайн исследования».

Дедлайн выполнения работы – 17 ноября 2020 г., до 23:59 (GMT+6).

Индивидуальное задание № 3.

Письменная работа «Аннотация к исследованию».

Дедлайн выполнения работы – 17 ноября 2020 г., до 23:59 (GMT+6).

## ТЕМАТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Самостоятельные работы в рамках данного курса направлены на развитие критического мышления студентов и создание ими своих собственных аналитических продуктов и/или их отдельных компонентов. В частности, обоснования собственного исследования, подготовки дизайна исследования, а также аннотации к своему будущему исследованию.

# ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Подход к пониманию коррупции	Литература
<p>1.           Агенция (экономическая перспектива, индивидуальные и коллективные действия)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Klitgaard, R. (1988). Controlling corruption. Univ of California Press.</li> <li>▶ Клитгаард, Р. в Omarov, M. N, and Meždunarodnyj Institut Strategičeskich Issledovannj (Biškeg). Problemy bor'by s korrupciej v Kyrgyzstane. Biškeg, 2004.</li> <li>▶ Andvig, J. C., Fjeldstad, O. H., Weltzien, Å., Amundsen, I., Sissener, T. K., &amp; Søreide, T. (2001). Corruption. A review of contemporary research. Chapter 5.</li> <li>▶ Rose-Ackerman, S. (1978). Corruption: A study in political economy. Academic Press.</li> <li>▶ Persson, A., Rothstein, B., &amp; Teorell, J. (2013). Why anticorruption reforms fail—systemic corruption as a collective action problem. <i>Governance</i>, 26(3), 449-471.</li> <li>▶ Cokgezen, Murat. “Corruption in Kyrgyzstan: The Facts, Causes and Consequences.” <i>Central Asian Survey</i> 23, no. 1 (March 2004): 79–94. <a href="https://doi.org/10.1080/02634930410001711198">https://doi.org/10.1080/02634930410001711198</a>.</li> </ul>
<p>2.           Коррупция как проблема морали</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Rimke, H. (2011). The pathological approach to crime: Individually based theories. <i>Criminology: critical Canadian perspectives</i>, 78-92.</li> <li>▶ Torsello, D. and Taylor, A. (2016) Torsello and Taylor: Don't buy the 'rogue employee' myth. There's more to it. Blogpost on <a href="http://www.fcpablog.com">http://www.fcpablog.com</a>, 27 April 2016. Available at: <a href="http://www.fcpablog.com/blog/2016/4/27/torsello-and-taylor-dont-buy-the-rogue-employee-myth-theres.html">http://www.fcpablog.com/blog/2016/4/27/torsello-and-taylor-dont-buy-the-rogue-employee-myth-theres.html</a></li> <li>▶ Gottschalk, P. (2012). Rotten apples versus rotten barrels in white collar crime: A qualitative analysis of white collar offenders in Norway.</li> </ul>
<p>3.           Структурный подход: фокус на институты</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Gottschalk, P. (2012). Rotten apples versus rotten barrels in white collar crime: A qualitative analysis of white collar offenders in Norway.</li> <li>▶ Andvig, J. C., Fjeldstad, O. H., Weltzien, Å., Amundsen, I., Sissener, T. K., &amp; Søreide, T. (2001). Corruption. A review of contemporary research. Chapter 4.</li> <li>▶ Fisun, O. (2012) Rethinking Post -Soviet Politics from a Neopatrimonial Perspective. <i>Democratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization</i> March 1:87–97. Available at: <a href="http://ssrn.com/abstract=2645304">http://ssrn.com/abstract=2645304</a></li> <li>▶ Mungiu, A. (2006). Corruption: Diagnosis and treatment. <i>Journal of democracy</i>, 17(3), 86-99</li> </ul>



**Подход к пониманию коррупции**

**Литература**

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 4. | Структурный подход: фокус на неформальные институты (правила) и сети | <ul style="list-style-type: none"><li>▶ Теория: Helmke, G., and S. Levitsky (2004) Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda. <i>Perspectives on Politics</i> 2 (04): 725–740. Available at: <a href="https://goo.gl/rv2Sb3">https://goo.gl/rv2Sb3</a></li><li>▶ Aliyev, H. (2015) Post-Soviet Informality: Towards Theory-Building. <i>International Journal of Sociology and Social Policy</i> 35(3/4):182–98. Retrieved (<a href="http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/IJSSP-05-2014-0041">http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/IJSSP-05-2014-0041</a>).</li><li>▶ Емпіричний кейс: Cooley, Alexander, and J.C. Sharman. “Blurring the Line between Licit and Illicit: Transnational Corruption Networks in Central Asia and Beyond.” <i>Central Asian Survey</i> 34, no. 1 (January 2, 2015): 11–28. <a href="https://doi.org/10.1080/02634937.2015.1010799">https://doi.org/10.1080/02634937.2015.1010799</a>.</li></ul> |
| 5. | Структурный подход: культура   | <ul style="list-style-type: none"><li>▶ Cramer, Bert. “Kyrgyzstan’s Informal Settlements: Yntymak and the Emergence of Politics in Place.” <i>Central Asian Survey</i> 37, no. 1 (January 2, 2018): 119–36. <a href="https://doi.org/10.1080/02634937.2017.1327421">https://doi.org/10.1080/02634937.2017.1327421</a>.</li><li>▶ Miller, William L. 2006. “Corruption and Corruptibility.” <i>World Development</i> 34 (2): 371–80. <a href="https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.03.008">https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.03.008</a>.</li></ul>  |
| 6. | Системный подход   | <ul style="list-style-type: none"><li>▶ Huss, O. (2016). <i>The Perpetual Cycle of Political Corruption in Ukraine and Post-Revolutionary Attempts to Break Through It. Revolution and War in Contemporary Ukraine: The Challenge of Change.</i></li><li>▶ Karklins, R. (2007). <i>The System Made Me Do it: Corruption in Post-communist Societies.</i> Routledge. Chapters 1,10.</li><li>▶ Karklins, R. (2002). Typology of post-communist corruption. <i>Problems of post-communism</i>, 49(4), 22-32. Available at: <a href="http://pdc.ceu.hu/archive/00001528/01/03Karklins%5B1%5D.pdf">http://pdc.ceu.hu/archive/00001528/01/03Karklins%5B1%5D.pdf</a></li></ul>   |
| 7. | Дискурсивный подход  | <ul style="list-style-type: none"><li>▶ Gephart, M. (2009). Contextualizing conceptions of corruption: challenges for the international anti-corruption campaign. <i>GIGA Working Papers</i>, N. 115</li><li>▶ Koechlin, L. (2013). <i>Corruption As an Empty Signifier.</i> Leiden: BRILL. Available at: <a href="https://brill.com/downloadpdf/title/23843">https://brill.com/downloadpdf/title/23843</a></li><li>▶ Huss, O. (2018) Corruption, Crisis, and Change: Use and Misuse of an Empty Signifier. In <i>Crisis and Change in Post-Cold War Global Politics</i>, edited by Erica Resende, Doviłè Budrytè, and Didem Buhari-Gulmez, 97–128. Cham: Palgrave Macmillan. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-319-78589-9_5">https://doi.org/10.1007/978-3-319-78589-9_5</a>.</li></ul>  |

## ЛЕКТОР КУРСА



### **Оксана Гус —**

исследовательница Болонского университета. Соучредитель международной сети исследователей коррупции ([www.ICRNetwork.org](http://www.ICRNetwork.org)) и консультант по развитию ACREC. Защитила докторскую диссертацию в Институте развития и мира Университета Дюсбург-Эссен, Германия (INEF, Universität Duisburg-Essen). Сферой научных интересов является политическая коррупция в гибридных режимах, а также методы и теории междисциплинарных исследований коррупции. Получила степень магистра политологии, публичного права и антропологии Мюнхенского университета Людвига-Максимилиана, Германия (Ludwig-Maximilians-Universität München). Оксана Гус была исследовательницей в Лейденском университете, Университете Торонто и консультантом УНП ООН, ЮНЕСКО, ЕС и Совета Европы.

## АССИСТЕНТ / РАЗРАБОТЧИК ПРОГРАММЫ



### **Алина Лось —**

младший аналитик и проектный менеджер Междисциплинарного научно-исследовательского центра противодействия коррупции. В 2018 году окончила обучение в Национальном университете «Киево-Могилянская академия», получив степень магистра по специальности «Политология». Выпускница Сертификатной программы «Междисциплинарные антикоррупционные студии». Участвовала в исследовательских проектах «Гражданское общество против коррупции в Украине» совместно с Лейденским университетом (2018-2019); «Управление арестованными активами как функция АРМА» совместно с Transparency International Украина (2019). Является проектным менеджером просветительского проекта «Киевские антикоррупционные туры», а также выступает одним из консультантов в программе менторской поддержки «Укрепление возможностей региональных/местных антикоррупционных ГО в Украине» (2019-2021). Сферой научных интересов является процесс демократизации в развивающихся странах; внешняя политика ЕС и НАТО; урегулирование международных конфликтов; антикоррупционный активизм в Украине и др.



 [nocorruption.kg](https://www.instagram.com/nocorruption.kg)  
 [ca-anticorruption.com](mailto:ca-anticorruption.com)  
 [CAresearchinstituteoncorruption](https://www.facebook.com/CAresearchinstituteoncorruption)